Дело №1-25-2806/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

|  |  |
| --- | --- |
| 13 ноября 2024 года | г.Ханты-Мансийск |

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Жиляк Н.Н., при секретаре судебного заседания Тесленко С.Ю.,

с участием государственного обвинителя – помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клименко Д.А.,

подсудимого Топилина В.А.,

защитника подсудимого – адвоката Гусельникова А.В., представившего удостоверение от 28.12.2023 и ордер от 03.09.2024 №…,

представителя потерпевшей организации ...., действующей на основании доверенности от 22.08.2024 №…,

рассмотрев в открытом судебном заседании, на основании ч.1 ст.226.9 УПК РФ в порядке особого производства, уголовное дело, дознание по которому производилось в сокращенной форме, в отношении:

Топилина Валерия Анатольевича, …,

обвиняемого в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Топилин В.А. обвиняется в том, что он являясь работником акционерного общества «Северречфлот», расположенного и зарегистрированного по адресу: Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Ханты-Мансийск, улица Б.Щербины, д.3 (далее - АО «Северречфлот»), в нарушение положений статей 213, 214, 215 Трудового кодекса Российской Федерации и п. 20 приложения №1 к приказу Министерства здравоохранения России от 28.01.2021 №29н «Об утверждении порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников, предусмотренных частью четвертой статьи 213 Трудового кодекса Российской Федерации, перечня медицинских противопоказаний к осуществлению работ с вредными и (или) опасными производственными факторами, а также работам, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры», приобрел у неустановленного дознанием лица, заведомо подложное медицинское заключение предварительного (периодического) медицинского осмотра (обследования) от 15.03.2023 на свое имя с приложенным к нему договором на оказание платных медицинских услуг от 15.03.2023 №..., чеком об оплате от 15.03.2023 №27, копией лицензии серии ЛО № ..., с внесенными сведениями о прохождении медицинского обследования в обществе с ограниченно ответственностью «...», расположенного по адресу: Тюменская область, г.Тюмень, ул. ... (далее – ООО «...»).

10.04.2023 в период с 09 часов 00 минут до 17 часов 00 минут, Топилин В.А., достоверно зная о том, что в соответствии со статьями 212, 213, 215 ТК РФ полагается выплата компенсации за прохождение периодического медицинского осмотра (обследования), имея преступный умысел, направленный на хищение денежных средств путем обмана, принадлежащих АО «Северречфлот», умышленно, незаконно, предоставил в бухгалтерию АО «Северречфлот» заявление от 10.04.2023, приложив фиктивные документы о прохождении периодического медицинского осмотра (обследования) в ООО «...», такие как договор на оказание платных медицинских услуг от 15.03.2023 №..., чек от 15.03.2023 №27 об оплате по договору от 15.03.2023 №... на сумму 6625 рублей, копию лицензии серии ЛО №... ООО «...».

Фактически Топилин В.А. медицинский периодический осмотр (обследование) в ООО «...» не проходил.

На основании вышеуказанного заявления от 10.04.2023 в соответствии с приказом АО «Северречфлот» от 11.04.2023 №250-Л и платежным поручением с карточкой счета 73.03 от 18.04.2023 №1217, компенсация стоимости прохождения периодического медицинского осмотра (обследования) в общей сумме 6625 рублей перечислена по безналичному расчету на расчетный счет Топилина В.А., которой он распорядился в личных целях по своему усмотрению.

В результате мошеннических действий, Топилин В.А. обманным путем похитил и использовал в личных целях денежные средства в сумме 6625 рублей, принадлежащие АО «Северречфлот», причинив своими умышленными действиями АО «Северречфлот» материальный ущерб на указанную сумму.

Он же обвиняется в том, что являясь работником АО «Северречфлот» в нарушение положений статей 213, 214, 215 Трудового кодекса Российской Федерации и п. 20 приложения №1 к приказу Министерства здравоохранения России от 28.01.2021 №29н «Об утверждении порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников, предусмотренных частью четвертой статьи 213 Трудового кодекса Российской Федерации, перечня медицинских противопоказаний к осуществлению работ с вредными и (или) опасными производственными факторами, а также работам, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры», приобрел у неустановленного дознанием лица, заведомо подложное медицинское заключение предварительного (периодического) медицинского осмотра (обследования) от 18.03.2024 на свое имя с приложенным к нему выпиской из медицинской карты ГУАЗ ТО «Городская поликлиника №17» на его имя, договором на оказание платных медицинских услуг от 18.03.2024 №44624-898, кассовым чеком от 18.03.2024 №15, лицензией серии ЛО №..., с внесенными сведениями о прохождении медицинского обследования в ГУАЗ ТО «Городская поликлиника №17», расположенном по адресу: Тюменская область, г. Тюмень, ул. ... д. 102/1 (далее - ГУАЗ ТО «Городская поликлиника №17»).

15.04.2024 в период с 09 часов 00 минут до 17 часов 00 минут, Топилин В.А., достоверно зная о том, что в соответствии со статьями 212, 213, 215 ТК РФ, полагается выплата компенсации за прохождение периодического медицинского осмотра (обследования), имея преступный умысел, направленный на хищение денежных средств путем обмана, принадлежащих АО «Северречфлот», умышленно, незаконно, предоставил в бухгалтерию АО «Северречфлот» заявление от 15.04.2024, приложив фиктивные документы о прохождении периодического медицинского осмотра (обследования) в ГУАЗ ТО «Городская поликлиника №17», такие как договор на оказание платных медицинских услуг от 18.03.2024 №44624-898, кассовый чек от 18.03.2024 №15 по договору на сумму 3390 рублей, лицензию серии ЛО №... ГУАЗ ТО «Городская поликлиника № 17».

Фактически Топилин В.А. в медицинский периодический осмотр (обследование) в ГУАЗ ТО «Городская поликлиника №17» не проходил.

На основании вышеуказанного заявления от 15.04.2024, в соответствии с платежным поручением с карточкой счета 73.03 от 19.04.2024 №2027, компенсация стоимости прохождения периодического медицинского осмотра (обследования) в общей сумме 3390 рублей перечислена по безналичному расчету на расчетный счет Топилина В.А., которой он распорядился в личных целях по своему усмотрению.

В результате мошеннических действий, Топилин В.А. обманным путем похитил и использовал в личных целях денежные средства в сумме 3390 рублей, принадлежащие АО «Северречфлот», причинив своими умышленными действиями АО «Северречфлот» материальный ущерб на указанную сумму.

Действия Топилина В.А. по двум эпизодам квалифицированы по ч. 1 ст. 159 УК РФ – мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

В судебном заседании от представителя потерпевшей организации .... поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением, последствия прекращения дела в отношении подсудимого за примирением сторон ей разъяснены и понятны. Подсудимый загладил причиненный вред путем перечисления денежных средств на расчетный счет организации. Указанных мер достаточно.

В судебном заседании подсудимому Топилину В.А. разъяснены право возражать против прекращения уголовного дела по указанному основанию, а также последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям. Подсудимый пояснил, что, загладил вред потерпевшему и примирился с ним, с прекращением уголовного дела согласен.

Защитник полагал, что ходатайство подлежит удовлетворению.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела по обвинению в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, не возражал.

Выслушав мнение сторон, суд находит ходатайство о прекращении уголовного дела по обвинению в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, ст.76 УК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Преступления, в совершении которых обвиняется Топилин В.А. в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ являются преступлениями небольшой тяжести.

По смыслу закона при разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление.

Суд принимает во внимание, что Топилин В.А. ранее к уголовной ответственности не привлекался (Т.2, л.д.104, 105); участковым уполномоченным полиции УМВД России по г.Тюмени по месту жительства характеризуется посредственно (Т.2, л.д.98); по месту работы АО «Северречфлот» характеризуется положительно (Т.2, л.д. 99); на учете у врача психиатра, психиатра-нарколога не состоит (Т.2, л.д. 101, 103), женат (Т.2, л.д.88), трудоустроен, причиненный потерпевшему вред возмещен в полном размере (Т.2, л.д. 86, 107).

Данных о том, что заявление представителя потерпевшего есть результат какого-либо воздействия на него и оно не является добровольным либо потерпевший находится под заблуждением, в материалах дела нет.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что между подсудимым и потерпевшим действительно состоялось примирение.

Правовые основания для отказа в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением у суда отсутствуют, все требования закона, предусмотренные статьей 76 УК РФ и статьей 25 УПК РФ, соблюдены.

С учетом изложенного, данных о личности подсудимого суд находит возможным и целесообразным удовлетворить ходатайство потерпевшего, прекратить уголовное преследование в отношении Топилина В.А. в связи с примирением с потерпевшим в соответствии со ст. 25 УПК РФ.

Гражданский иск не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств суд считает необходимым разрешить в соответствии со статьей 81 УПК РФ.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 131, ч.ч. 1, 9 ст. 132 УПК РФ, ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 239, 254, 256 УПК РФ, суд

постановил:

прекратить производство по уголовному делу в отношении Топилина Валерия Анатольевича, обвиняемого в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением с потерпевшим на основании ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, освободив его от уголовной ответственности.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Документы, признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве доказательств, - хранить в материалах дела.

Меру пресечения Топилину В.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки по вознаграждению адвоката отнести на счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 15 суток со дня его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы (представления) через судебный участок №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен заявить в апелляционной жалобе или возражении на апелляционную жалобу (представление), а также вправе поручить осуществление своей защиты избранному защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья /подпись/ Н.Н. Жиляк

Копия верна

Мировой судья Н.Н. Жиляк